# ФИЛОСОФИЯ

# ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

*Статья поступила в редакцию: 27.10.2026*
*Статья принята к публикации: 01.11.2026*
*Статья опубликована: 15.11.2026*

***УДК 101+316.4+502***

**DOI: 10.32743/UniSoc.2026.138.11.23644**

## Социально-философские аспекты национальных приоритетов устойчивого развития Азербайджана

***Гусейнов Сакит Яхья оглы***
*д-р филос. наук, проф., заведующий отделом философии и социологии устойчивого развития Институт философии и социологии Национальная академия наук Азербайджана (НАНА)*
*Азербайджанская Республика, г. Баку*
*ORCID: 0000-0002-3625-7890*
*E-mail: akima199192@gmail.com*

## Socio-philosophical aspects of Azerbaijan's national sustainable development priorities

***Huseynov Sakit Yahya***
*doctor of Philosophical Sciences*
*professor Head of the Department of Philosophy and Sociology of Sustainable Development*
*Institute of Philosophy and Sociology*
*Azerbaijan National Academy of Sciences (ANAS)*
*Azerbaijan, Baku*

### Аннотация

В статье исследуется социально-философское содержание национальных приоритетов устойчивого развития Азербайджана и их связь с принципами социальной справедливости, человеческого достоинства и межпоколенческой ответственности. Цель работы состоит в выявлении ценностных оснований пяти национальных приоритетов и определении критериев их гуманистической интерпретации. Методологическую основу составляют системный, диалектический, сравнительный и аксиологический подходы, а также содержательный анализ национальных стратегических документов и международных

**Библиографическое описание:** Гусейнов С.Я. оглы Социально-философские аспекты национальных приоритетов устойчивого развития Азербайджана // Universum: общественные науки : электрон. научн. журн. 2026. 11(138). URL: https://7universum.com/ru/social/archive/item/23644

докладов. Исследование имеет теоретико-аналитический характер и не претендует на количественную оценку реализации государственных программ. Установлено, что экономическая конкурентоспособность, социальная инклюзивность, развитие человеческого капитала, территориальное восстановление и экологическая безопасность образуют взаимосвязанную систему целей. Предложена качественная схема анализа, включающая достойную занятость, доступность социальных возможностей, сохранение культурных связей, экологическую справедливость и учёт интересов будущих поколений. Показано, что формальное закрепление приоритетов не тождественно достижению общественно значимых результатов. Особое внимание уделено противоречиям между технологическим прогрессом и равенством возможностей, краткосрочной выгодой и долгосрочной устойчивостью, национальной самобытностью и общечеловеческими ценностями. Сделан вывод о необходимости дополнения экономических индикаторов социально-нравственными критериями и последующей эмпирической проверки предложенного подхода.

## Abstract

The article examines the socio-philosophical meaning of Azerbaijan’s national sustainable development priorities and their relationship to social justice, human dignity, and intergenerational responsibility. The study aims to identify the value foundations of the five national priorities and to formulate criteria for their human-centered interpretation. Its methodology combines systemic, dialectical, comparative, and axiological approaches with a qualitative analysis of national strategic documents and international reports. The research is theoretical and analytical in nature; it does not claim to measure the actual effectiveness of public programs. The analysis indicates that economic competitiveness, social inclusion, human capital development, territorial recovery, and environmental protection form an interconnected framework of development goals. A qualitative interpretive framework is proposed, encompassing decent employment, access to social opportunities, the preservation of cultural ties, environmental justice, and the interests of future generations. The study distinguishes the formal adoption of strategic objectives from their practical social outcomes. Particular attention is paid to tensions between technological advancement and equal opportunity, short-term economic benefits and long-term sustainability, and national cultural identity and universal values. It concludes that conventional economic indicators should be complemented by ethical and social criteria. The proposed framework also requires subsequent empirical testing using regional, social, and environmental evidence before claims about policy outcomes can be substantiated.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, национальные приоритеты, социальная философия, глобализация, социальная справедливость.

**Keywords:** sustainable development, national priorities, social philosophy, globalization, social justice.

## Введение

В современную эпоху развитие человечества сопровождается глобальными экономическими, социальными, технологическими и экологическими трансформациями. Углубление экономической интеграции, стремительное распространение цифровых

технологий, интенсификация использования природных ресурсов и усложнение общественных отношений обусловливают необходимость переоценки перспектив дальнейшего развития общества. В этих условиях устойчивое развитие представляет собой не только направление экономической политики, но и социально-философскую концепцию, определяющую отношение человека к природе, обществу и будущим поколениям.

В основе устойчивого развития лежит достижение равновесия между удовлетворением потребностей нынешнего поколения и сохранением жизненных возможностей будущих поколений. На каких нравственных принципах должен основываться экономический прогресс? Можно ли определять благосостояние общества исключительно ростом материального богатства? Как обеспечить согласование национальных интересов с общечеловеческой ответственностью? Эти вопросы актуализируют философский анализ проблемы.

На современном этапе развития Азербайджана укрепление экономического потенциала, повышение социального благосостояния, развитие человеческого капитала, восстановление пострадавших территорий и сохранение экологического равновесия выступают взаимосвязанными стратегическими направлениями. Их реализация наряду с управленческими механизмами требует укрепления принципов ответственности, солидарности и справедливости в системе общественных ценностей. Исследовательская проблема состоит в недостаточной разработанности критериев, позволяющих интерпретировать национальные стратегические приоритеты как целостную систему общественных ценностей. В отличие от статистической оценки достижения целевых показателей, настоящая работа сосредоточена на нормативных основаниях, взаимосвязях и возможных противоречиях между приоритетами.

## Материалы и методы

Исследование носит теоретико-аналитический характер. Его эмпирическая база ограничена опубликованными стратегическими документами Азербайджана и международными докладами; опросы, интервью, эконометрические расчёты и измерение фактической результативности государственных программ не проводились. Это разграничение необходимо для корректной интерпретации полученных выводов.

На первом этапе методом содержательного анализа выделены пять национальных приоритетов, зафиксированных в документе «Азербайджан 2030» [2], и установлена их связь с положениями Повестки дня ООН до 2030 года [3]. На втором этапе системный подход применён для выявления связей между экономической устойчивостью, социальной инклюзивностью, человеческим капиталом, восстановлением территорий и экологической ответственностью. Диалектический метод использован для анализа противоречий между краткосрочной экономической выгодой и долгосрочными общественными интересами, инновациями и равенством возможностей, национальными особенностями и универсальными ценностями. Сравнительный и аксиологический подходы опираются на концепции развития как свободы А. Сена [4] и человеческих возможностей М. Нуссбаум [6]. Результатом аналитической процедуры является качественная матрица критериев,

связывающая каждый национальный приоритет с его социально-философским содержанием. Предложенные критерии имеют интерпретационный, а не статистический характер и не должны рассматриваться как доказательство уже достигнутых социальных эффектов.

## Результаты и обсуждение

Сопоставление национальных приоритетов с концепциями человеческого развития показывает, что пять стратегических направлений объединяются общим нормативным основанием: развитие должно расширять реальные возможности человека при сохранении природных и культурных условий жизни. Такая трактовка соответствует межпоколенческому принципу, закреплённому в докладе Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию [9]. Для аналитического разграничения предложены следующие взаимосвязанные критерии: для конкурентоспособной экономики — качество занятости и общественная полезность роста; для инклюзивного общества — доступность благ и доверие; для человеческого капитала — реальные возможности образования и самореализации; для территориального восстановления — возрождение социальных связей и сохранение культурной среды; для «зелёного роста» — экологическая справедливость и долгосрочная безопасность. Это авторская качественная схема, требующая самостоятельной эмпирической проверки.

## Социально-философская сущность концепции устойчивого развития

Если в традиционных подходах к экономическому развитию основными показателями считаются расширение производства, рост капитала и материальное благосостояние, то концепция устойчивого развития требует учитывать также социальные и экологические последствия прогресса. Доклад ООН «The Sustainable Development Goals Report 2025» («Доклад о Целях в области устойчивого развития — 2025») показывает, что наряду с достигнутым прогрессом в глобальном развитии сохраняются социальное неравенство, изменение климата и ресурсные ограничения [1]. Эти обстоятельства обусловливают необходимость оценки развития на основе этических и социальных критериев, согласующих интересы нынешних и будущих поколений. С социально-философской точки зрения устойчивое развитие предполагает единство трёх отношений: человека к обществу, общества к природе и нынешнего поколения к будущим поколениям. Первое отношение связано с социальной справедливостью и солидарностью, второе — с экологическим равновесием, третье — с межпоколенческой ответственностью. Нарушение одного из этих отношений ослабляет общую сбалансированность развития.

Устойчивое развитие не означает отрицания экономического роста, а предполагает оценку его целей и результатов по гуманистическим критериям. Человек должен рассматриваться не только как участник производственного процесса и потребитель материальных благ, но и как личность, обладающая духовным, социальным и творческим потенциалом. Такой подход признаёт необходимость материальных показателей для измерения прогресса, одновременно подчёркивая их недостаточность. Диалектическая сущность концепции проявляется в стремлении выявить и согласовать противоречия между экономической активностью и экологической безопасностью, технологическими инновациями и социальным равенством, национальными интересами и глобальным

сотрудничеством. Поэтому философский анализ устойчивого развития предполагает не простое перечисление целей, а исследование их взаимного влияния и возможных негативных последствий.

## Ценностное содержание национальных приоритетов развития Азербайджана

В документе «Азербайджан 2030: Национальные приоритеты социально-экономического развития» определены пять направлений: устойчивая, растущая и конкурентоспособная экономика; динамичное, инклюзивное общество, основанное на социальной справедливости; конкурентоспособный человеческий капитал и пространство современных инноваций; великое возвращение на территории, на которых ведутся восстановительные работы; страна с чистой окружающей средой и «зелёным ростом» [2]. С социально-философской точки зрения эти направления могут рассматриваться как отдельные проявления единой системы ценностей.

Социальный смысл первого приоритета состоит в служении экономической деятельности общественному благосостоянию. Повышение конкурентоспособности приобретает более полное содержание, когда связывается не только с экономическими показателями, но и с достойной занятостью, творческой деятельностью и расширением социальных возможностей. Второй приоритет требует справедливого доступа к результатам развития. Третий приоритет рассматривает интеллектуальный и творческий потенциал человека как главное богатство общества. Человеческий капитал означает не только повышение производительности труда, но и реализацию личностью своих возможностей, самостоятельность мышления и активное участие в общественной жизни. Четвёртый приоритет объединяет понятия пространства, исторической памяти, культурной привязанности и социальной интеграции. Восстановление жизненного пространства наряду со строительством инфраструктуры означает возрождение социальных связей и культурной жизни. Пятый приоритет требует осознания природы не только как экономического ресурса, но и как необходимого условия человеческой жизни и будущего развития. Стратегия социально-экономического развития Азербайджана на 2022–2026 годы представляет собой программный документ, конкретизирующий меры по реализации указанных национальных приоритетов [5]. Вместе с тем провозглашение нормативных целей не означает, что все их социальные результаты уже достигнуты; степень реализации требует отдельной эмпирической оценки.

## Социальная справедливость, человеческий капитал и гуманистические ценности

Важным направлением социально-философских оснований устойчивого развития является определение места человека в процессе развития. В современных подходах человек выступает не только объектом экономических отношений, но и активным субъектом, способным преобразовывать свою социальную среду. Амартия Сен в работе «Development as Freedom» («Развитие как свобода») связывает развитие с расширением реальных свобод и возможностей выбора людей [4]. Согласно этому подходу значение экономического роста определяется его влиянием на возможности людей получать образование, вести здоровый

образ жизни, участвовать в трудовой деятельности и реализовывать себя в общественной жизни. С точки зрения национальных приоритетов Азербайджана развитие человеческого капитала следует оценивать не только как повышение профессиональных знаний, но и как расширение социальных и духовных возможностей.

Марта Нуссбаум в работе «Creating Capabilities: The Human Development Approach» («Создание возможностей: подход, основанный на человеческом развитии») выдвигает на первый план человеческое достоинство и создание возможностей, необходимых для достойной жизни [6]. Образование, здравоохранение, социальная защита, участие в культурной жизни и интеграция в общественные отношения с этой точки зрения являются взаимодополняющими направлениями. Необходимо учитывать различие между наличием формальных прав и реальными возможностями их осуществления.

Социальная справедливость не ограничивается распределением благ. Она связана с уважением человеческого достоинства, доверием в общественных отношениях, защитой уязвимых групп и возможностями участия в принятии решений. При оценке политики устойчивого развития важное место должны занимать межрегиональные различия, доступ к качественному образованию, доступность социальных услуг и инклюзивная среда. Оценка человеческого капитала исключительно по критерию экономической полезности сужает его философское содержание. Хотя вклад знаний и навыков в производство имеет большое значение, духовное развитие личности, её культурное самовыражение и общественная ответственность также являются неотъемлемой частью устойчивого развития.

## Диалектическая взаимосвязь национальных и общечеловеческих ценностей

В условиях глобализации согласование сохранения национальных особенностей с универсальными принципами развития относится к числу основных философских проблем. Расширение экономических и информационных связей усиливает взаимозависимость; в то же время историческая память, культурное наследие и социальный опыт каждого народа придают его модели развития своеобразие. Отношения между национальными и общечеловеческими ценностями следует рассматривать не как противостояние, а как взаимное обогащение. Национальные ценности обеспечивают историческую преемственность, тогда как общечеловеческие принципы выражают такие общие цели, как права человека, мир, справедливость и экологическая ответственность. Принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году документ «Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development» («Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года») определяет 17 Целей устойчивого развития [3].

Соотнесение этих целей с национальными стратегиями означает не механическое перенесение международных принципов, а их применение с учётом социальной структуры и культурных особенностей страны. Такие ценности, как взаимопомощь, общинная солидарность, культура труда и межпоколенческие связи, могут способствовать устойчивости общественных отношений.

Обращение к национальным ценностям не следует понимать как закрытость для нововведений. Устойчивое развитие требует творческой связи традиции и современности, сочетания сохранения национального своеобразия с освоением научно-технических инноваций. Для этого необходимо также учитывать равновесие между культурным многообразием и гражданским равенством.

## Экологическое сознание и межпоколенческая ответственность

Отношение человека к природе долгое время оценивалось преимущественно с позиций использования ресурсов и удовлетворения материальных потребностей. Современные экологические проблемы требуют пересмотра этических оснований этого отношения. Экологическая философия подчёркивает, что природа является не только фактором производства, но и необходимым условием существования человека. В обобщающем докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата за 2023 год отмечаются социально неравномерные последствия климатических рисков и значение защиты уязвимых сообществ [7]. С социально-философской точки зрения эти выводы требуют укрепления принципов ответственности, экологической справедливости и защиты интересов будущих поколений в отношениях человека с природой. Социально-философское значение приоритета чистой окружающей среды и зелёного роста заключается в том, что экологические проблемы невозможно решить исключительно техническими мерами. Наряду с правовым регулированием и современными технологиями необходимо формировать экологическое сознание, ответственное потребление, общественную просвещённость и культуру уважения к природе. При восстановлении территорий согласование экономической эффективности с экологическим равновесием, а социальных потребностей — с сохранением культурного наследия имеет значение для долгосрочного развития. Этот подход представляет собой не эмпирическое утверждение о результатах конкретных проектов, а нормативно-философский критерий, применимый при их оценке.

## Глобальные трансформации и вызовы национальному развитию

Цифровизация, распространение искусственного интеллекта, изменения на рынке труда и рост международной взаимозависимости наряду с новыми возможностями порождают такие проблемы, как цифровое неравенство, устаревание профессиональных навыков и информационная безопасность. Поэтому важно заблаговременно оценивать социальные последствия технологического прогресса. В докладе Программы развития ООН «Human Development Report 2025: A Matter of Choice—People and Possibilities in the Age of AI» («Доклад о человеческом развитии — 2025: вопрос выбора — люди и возможности в эпоху искусственного интеллекта») подчёркивается необходимость сохранения возможностей выбора и перспектив развития человека в качестве основных критериев в эпоху искусственного интеллекта. Следовательно, технологические изменения следует оценивать не только по их экономической эффективности, но и по влиянию на человеческое достоинство, равенство возможностей и социальное благополучие [8].

С точки зрения национальных приоритетов Азербайджана основной вызов состоит в согласовании технологического прогресса с гуманистическими целями. Технологии должны повышать качество жизни людей, расширять их творческие возможности и служить развитию общественных отношений. Одновременно политика конкуренции и инноваций должна дополняться принципами социальной защиты и равных возможностей. Второй вызов заключается в обеспечении равновесия между краткосрочными экономическими интересами и долгосрочными социальными и экологическими целями. При оценке национального развития следует учитывать справедливое распределение благ, возможности в сфере образования и здоровья, национально-культурные ценности, влияние технологий на человеческое достоинство и интересы будущих поколений. Эти критерии не заменяют официальную статистику, а дополняют её социально-нравственную интерпретацию. Обсуждение результатов выявляет и ограничения нормативного подхода. Провозглашённые ценности не гарантируют их практического осуществления: между доступностью услуг и их качеством, между технологическим ростом и равным участием, между инфраструктурным восстановлением и устойчивостью местных сообществ возможны расхождения. Поэтому будущие исследования должны дополнять философский анализ проверяемыми региональными и социальными показателями. Сохранение культурного разнообразия также требует сочетания национальной преемственности с уважением универсальных прав и равенства граждан. В этой связи международная Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения [10] служит дополнительным нормативным ориентиром.

## Заключение

Социально-философский анализ национальных приоритетов устойчивого развития Азербайджана показывает, что устойчивое развитие не ограничивается экономическим ростом и технологической модернизацией. Оно охватывает взаимосвязь человека, общества и природы, единство национальных и общечеловеческих ценностей, социальную справедливость и ответственность перед будущими поколениями. Во-первых, национальные приоритеты представляют собой систему взаимосвязанных целей: экономическое развитие, человеческий капитал, социальное благосостояние и экологическая безопасность являются частями единого процесса общественного развития. Во-вторых, гуманистическая сущность развития требует признания человека не только участником экономической деятельности, но и главной целью и активным субъектом развития. В-третьих, социальная справедливость и инклюзивность являются нравственными основами национальной модели развития. В-четвёртых, сохранение национально-культурного наследия необходимо согласовывать с глобальным сотрудничеством и инновационным развитием. В-пятых, экологическая ответственность и учёт интересов будущих поколений составляют этическую основу устойчивого развития.

Таким образом, реализация национальных приоритетов устойчивого развития Азербайджана должна основываться на взаимном единстве экономического прогресса и социальной справедливости, национально-духовных ценностей и общечеловеческих принципов, благосостояния человека и экологической ответственности. В этом отношении устойчивое развитие представляет собой не только осуществление стратегических целей, но

и процесс раскрытия творческого потенциала человека, укрепления общественной солидарности и формирования благоприятных условий жизни для будущих поколений. Именно согласование этих принципов определяет социально-философскую сущность модели устойчивого развития Азербайджана.

## Список литературы


1. United Nations Department of Economic and Social Affairs. The Sustainable Development Goals Report 2025. New York: United Nations [Электронный ресурс]. URL: https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/ (дата обращения: 26.10.2026).
2. Президент Азербайджанской Республики. Азербайджан 2030: Национальные приоритеты социально-экономического развития: распоряжение от 2 февраля [Электронный ресурс]. – 2021. – № 2469. URL: https://president.az/az/articles/view/50474 (дата обращения: 26.10.2026).
3. Организация Объединённых Наций. Генеральная Ассамблея. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: резолюция A/RES/70/1 [Электронный ресурс]. – 2015. URL: https://sdgs.un.org/2030agenda (дата обращения: 26.10.2026).
4. Sen A. Development as Freedom. – New York: Alfred A. Knopf, 1999. – 366 P.
5. Президент Азербайджанской Республики. Стратегия социально-экономического развития Азербайджанской Республики на 2022–2026 годы: распоряжение от 22 июля [Электронный ресурс]. – № 3378. URL: https://president.az/az/articles/view/56723 (дата обращения: 26.10.2026).
6. Nussbaum M.C. Creating Capabilities: The Human Development Approach. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press. – 2011. – 256 P.
7. Intergovernmental Panel on Climate Change. Climate Change 2023: Synthesis Report / ed. H. Lee, J. Romero. – Geneva: IPCC, 2023. – DOI: 10.59327/IPCC/AR6-9789291691647.
8. United Nations Development Programme. Human Development Report 2025: A Matter of Choice: People and Possibilities in the Age of AI. New York: UNDP [Электронный ресурс]. URL: https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2025 (дата обращения: 26.10.2026).
9. World Commission on Environment and Development. Our Common Future. – Oxford: Oxford University Press, 1987. – 400 P.
10. UNESCO. Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. Paris: UNESCO [Электронный ресурс]. – 2005. URL: https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-protection-and-promotion-diversity-cultural-expressions (дата обращения: 26.10.2026).

## References


1. United Nations Department of Economic and Social Affairs. The Sustainable Development Goals Report 2025. New York: United Nations [Электронный ресурс]. – URL: https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/ (accessed: 26.10.2026).
2. President of the Republic of Azerbaijan. Azerbaijan 2030: National Priorities for Socio-Economic Development. Order, 2 February 2021. (In Azerb.) [Электронный ресурс]. – No. 2469. – URL: https://president.az/az/articles/view/50474 (accessed: 26.10.2026).
3. United Nations. General Assembly. Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Resolution A/RES/70/1 [Электронный ресурс]. – 2015. – URL: https://sdgs.un.org/2030agenda (accessed: 26.10.2026).
4. Sen A. Development as Freedom. – New York: Alfred A. Knopf, 1999. – 366 P.
5. President of the Republic of Azerbaijan. Strategy for Socio-Economic Development of the Republic of Azerbaijan for 2022–2026. Order, 22 July 2022. (In Azerb.) [Электронный ресурс]. – No. 3378. – URL: https://president.az/az/articles/view/56723 (accessed: 26.10.2026).
6. Nussbaum M.C. Creating Capabilities: The Human Development Approach. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press. – 2011. – 256 P.
7. Intergovernmental Panel on Climate Change. Climate Change 2023: Synthesis Report / ed. H. Lee, J. Romero. – Geneva: IPCC, 2023. – DOI: 10.59327/IPCC/AR6-9789291691647.
8. United Nations Development Programme. Human Development Report 2025: A Matter of Choice: People and Possibilities in the Age of AI. New York: UNDP [Электронный ресурс]. – URL: https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2025 (accessed: 26.10.2026).
9. World Commission on Environment and Development. Our Common Future. – Oxford: Oxford University Press, 1987. – 400 P.
10. UNESCO. Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. Paris: UNESCO [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-protection-and-promotion-diversity-cultural-expressions (accessed: 26.10.2026).